

# FINANCEMENT POUR L'ORGANISATION INTERSECTIONNELLE : PRINCIPALES CONCLUSIONS



Human Rights Funders Network (HRFN) propose cette analyse comme un appel à l'action sur le terrain pour aligner nos pratiques sur nos promesses et répondre à la créativité, à la vitalité et à la réalité du mouvement de la justice sociale d'aujourd'hui.

Dans le domaine de la philanthropie des droits humains, nous avons passé une grande partie de la dernière décennie à demander comment nous pouvons éliminer les obstacles existants et transférer les fonds vers des mouvements d'action efficace adoptant une approche intersectionnelle. Ce rapport offre une base de référence de l'état actuel du domaine.

Nos recherches indiquent qu'une proportion extrêmement faible du financement des droits humains soutient un activisme visant plusieurs communautés ou problèmes.

Nous avons déterminé les points suivants :

- 1 La majorité des financements pour les droits humains répondent à un problème et se concentrent sur une population.** Sur plus de 27 000 financements pour les droits humains, seuls 22 % étaient destinés à bénéficier à plus d'une population et 21 % se concentraient sur plus d'un problème.
- 2 Le financement s'effondre lorsque nous examinons des identités plus nuancées.** Moins de 5 % des financements pour les droits humains font référence à trois identités ou plus - par exemple les femmes racisées qui s'identifient comme LBTQI.
- 3 Les financements pour les personnes LGBTQI et les personnes handicapées font partie des sources de financement les plus cloisonnées au sein de la philanthropie des droits de l'homme.** 77 % des financements pour les personnes LGBTQI et 73 % des financements pour les personnes handicapées ne font référence à aucune autre population.
- 4 Peu de problèmes relatifs aux droits humains sont systématiquement traités conjointement.** Par exemple, parmi les financements destinés à promouvoir les droits relatifs à l'environnement et à l'accès aux ressources naturelles, seuls 22 % visent également la santé, et 5 % concernent la migration, malgré des liens bien établis entre ces droits et ces deux questions.
- 5 Il y a des lueurs d'espoir.** Les bailleurs de fonds reconnaissent la manière dont les problèmes et les identités s'entrecroisent. Lorsqu'on leur a demandé lesquels des huit principaux problèmes relatifs aux droits humains pouvaient être abordés en même temps, près de la moitié des bailleurs de fonds que nous avons interrogés ont répondu que tous pouvaient être traités conjointement. De plus, un certain nombre de bailleurs de fonds engagés nous montrent une voie à suivre en modélisant le financement pour l'organisation intersectionnelle dans la pratique, comme le souligne ce rapport.



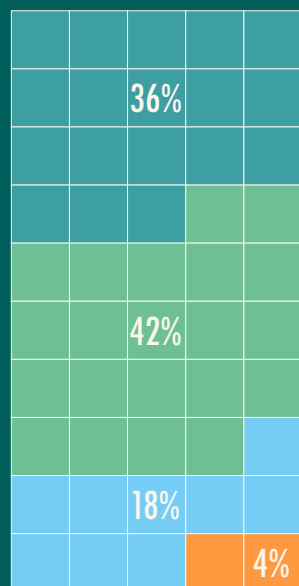
**HRFN**

Human Rights  
Funders Network

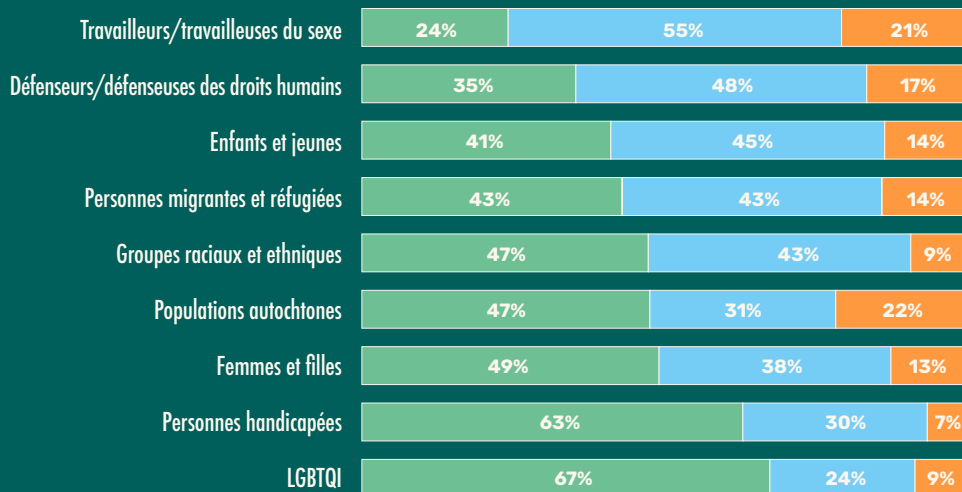
# LA MAJORITÉ DES FINANCEMENTS POUR LES DROITS HUMAINS RÉPONDENT À UN PROBLÈME ET SE CONCENTRENT SUR UNE POPULATION

POPULATIONS :  0  1  2  3+

De tous les financements pour les droits humains, le nombre de populations spécifiées (sur 9)

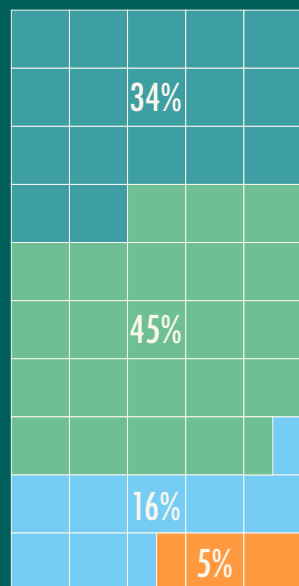


Des financements pour chaque population, le nombre de populations spécifiées



PROBLÈMES :  0  1  2  3+

De tous les financements pour les droits de l'homme, le nombre de problèmes abordés (sur 11)



Des financements pour chaque problème, le nombre de problèmes abordés

