

# FONDOS PARA PROCESOS ORGANIZATIVOS CON PRÁCTICAS DE INTERSECCIONALIDADES HALLAZGOS PRINCIPALES



*Human Rights Funders Network* (HRFN) ofrece este análisis como una llamada a la acción en el sector para alinear nuestras prácticas con nuestras promesas y responder a la creatividad, la vitalidad y la realidad de los procesos organizativos por la justicia social en la actualidad.

En el sector de la filantropía de derechos humanos, hemos pasado una gran parte de la última década preguntándonos cómo podemos romper los silos aislados y mover el dinero hacia procesos organizativos de movimientos de maneras poderosas e interseccionales. Este informe ofrece una línea de base que muestra la situación actual del sector.

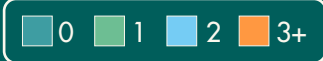
Nuestra investigación sugiere que una fracción rotundamente pequeña de los fondos para derechos humanos apoya al activismo que atraviesa varias comunidades o asuntos.

Encontramos que:

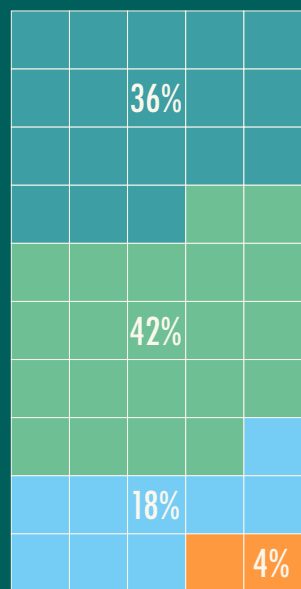
- 1 La mayoría de fondos para derechos humanos abordan un tema y se concentran en un solo grupo poblacional.** De más de 27.000 fondos para derechos humanos, solo el 22% estaba destinado a beneficiar a más de un grupo poblacional y el 21% abordaba más de un tema.
- 2 Los apoyos se reducen cuando vemos identidades más matizadas.** Menos de 5% de los para derechos humanos hacen referencia a tres o más identidades, por ejemplo mujeres de color que se identifican como LGBTQI.
- 3 Los fondos para las personas LGBTQI y personas en situación de discapacidad están dentro de las líneas de apoyos que funcionan silos aislados dentro de la filantropía de derechos humanos.** 77% de los fondos para personas LGBTQI y 73% de los apoyos para personas en situación de discapacidad no se refieren a otros grupos poblacionales.
- 4 Pocos asuntos de derechos humanos se abordan sistémicamente y en conjunto.** Por ejemplo, de los fondos para el medio ambiente y derechos a recursos, solo un 22% incluyeron un enfoque en salud, y 5% se interconectaron con migración, a pesar de los lazos bien establecidos que unen a estos dos asuntos.
- 5 Existen destellos esperanzadores.** Lxs financiadorxs reconocen las intersecciones que existen entre ciertos asuntos y las identidades. Cuando les preguntamos cuáles son los asuntos más importantes de derechos humanos que se pueden abordar al mismo tiempo, casi la mitad de lxs financiadorxs que encuestamos, dijeron que todos se podrían abordar en conjunto. Además, una serie de financiadorxs comprometidxs nos están mostrando el camino a seguir al modelar la financiación interseccional en la práctica, como se destaca en este informe.

# LA MAYORÍA DE FONDOS PARA DERECHOS HUMANOS ABORDAN UN TEMA Y SE CONCENTRAN EN BENEFICIAR A UNA POBLACIÓN.

## POBLACIONES:



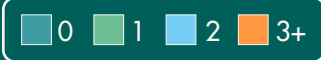
De todos los fondos, el # número de poblaciones especificadas (de 9)



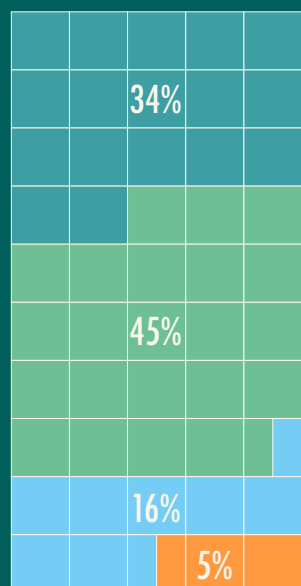
De los fondos para cada población el # de poblaciones especificadas



## ASUNTOS:



De todos los fondos para derechos humanos, el # de asuntos abordados (de 11)



De los fondos para cada asunto, el número de asuntos abordados

