

AVANZANDO LOS DERECHOS HUMANOS



INFORME ANUAL DEL FINANCIAMIENTO DE LA FUNDACIÓN GLOBAL

HALLAZGOS CLAVE DEL 2020

Cada año, el análisis de Human Rights Funders Network (HRFN) de los datos de las concesiones de apoyo ofrece información importante sobre las prioridades, las brechas y los cambios en el financiamiento de los derechos humanos.¹ Este análisis no es de un año cualquiera. Al observar los datos de las concesiones de 2020, monitoreamos el campo en medio de una pandemia global y levantamientos mundiales por la justicia.

El mundo ardía. Los movimientos se organizaban. Las comunidades estaban al mismo tiempo profundamente interconectadas y en un punto de ruptura. Las desigualdades raciales, económicas y de género quedaron al descubierto a escala global. Este informe responde a la pregunta: ¿Cómo respondieron las entidades financiadoras de los derechos humanos?²

En los datos, vemos una cifra récord de \$4.9 mil millones de dólares en financiamiento para los derechos humanos.³ Además del aumento general, registramos cambios prometedores, incluido el liderazgo de financiadoras del Sur y del Este Global y una concesión de apoyos más ágil y receptiva en todos los ámbitos. Los hallazgos también apuntan a tendencias preocupantes que hemos planteado en los últimos años: **disparidades globales** persistentes, pocos apoyos destinados al **trabajo organizativo interseccional** y la financiación a corto plazo a expensas del apoyo a más largo plazo.

Las lecciones del 2020 capturan un momento en el tiempo y también plantean preguntas cruciales sobre cómo se moviliza la filantropía a escala global. Estos datos ofrecen información que confirma y cuestiona las narrativas predominantes sobre la financiación de los derechos humanos durante las crisis. Dado que el panorama actual de los derechos humanos está moldeado por crisis interseccionales como el genocidio, el cambio climático y el creciente autoritarismo y que los movimientos se organizan en torno a distintos temas y geografías, estos hallazgos son más relevantes que nunca.

“ Dado que el panorama actual de los derechos humanos está moldeado por crisis que se entrecruzan, ¿cómo está respondiendo la filantropía a escala global? ”



1. Llevamos a cabo nuestra investigación sobre *El avance de los derechos humanos* en colaboración con Candid, Ariadne–European Funders for Social Change and Human Rights y Prospera International Network of Women’s Funds.

2. La pandemia también ha afectado los datos sobre la financiación de los derechos humanos que hemos estado monitoreando desde el 2010. La recopilación de datos se vio obstaculizada por retrasos en la presentación de informes tanto de las financiadoras como de las fuentes gubernamentales. Recién ahora tenemos el panorama completo de los apoyos otorgados dentro de este campo en el 2020.

3. Esta cifra excluye 367 apoyos por un total de \$114 millones otorgados por fundaciones a otras fundaciones incluidas en el conjunto de datos de 2020. Generalmente, estos apoyos se otorgaron para apoyar programas que a su vez otorgaron apoyos a otros o para desarrollar la capacidad de las fundaciones receptoras. Estos apoyos se han eliminado para evitar la doble contabilización de los dólares de apoyo.

Nuestro análisis muestra lo siguiente:



1 Financiamiento récord

En medio de una pandemia mundial, las entidades financiadoras de derechos humanos aumentaron sustancialmente la concesión de apoyos en el 2020, alcanzando un récord de 4.9 mil millones de dólares, un aumento del 21% con respecto a 2019.^{4,5} De los \$800 millones de dólares adicionales otorgados en el 2020, 43% (\$348 millones de dólares) abordaron explícitamente la pandemia del COVID-19.



2 Cambios en las prioridades de financiamiento

Muchos dólares de apoyo se desviaron de esfuerzos para el cambio sistémico hacia el trabajo organizativo para atender emergencias inmediatas y necesidades básicas en respuesta a la pandemia. A medida que los movimientos ampliaron sus mandatos y llenaron las brechas provocadas por la pandemia, las financiadoras de derechos humanos de larga data pasaron a apoyar la prestación de servicios, desde la inseguridad alimentaria hasta la vivienda y la educación sanitaria. La respuesta de ese año muestra un campo capaz de estar a la altura, pero subraya la necesidad de una infraestructura más sólida para abordar eficazmente las preocupaciones de derechos humanos tanto a largo como a corto plazo en tiempos de crisis.



3 Disparidades regionales persistentes en el financiamiento directo

Solo el 58% de los fondos designados para el Sur y el Este Global fueron otorgados a organizaciones con sede en esos lugares, una disminución con respecto al 64% en el 2019. Los fondos restantes se destinaron a grupos fuera de las regiones que debían beneficiar. Por el contrario, el 99% de los dólares de apoyo para el Norte Global fueron a organizaciones con sede en el Norte Global.⁶ La brecha en la confianza continúa reforzando las disparidades globales en la financiación directa.



4 Aumento en la concesión de apoyos por parte de financiadoras del Sur y del Este Global

Entre el 2017 y el 2020, un conjunto de las 11 financiadoras más grandes en el Sur y el Este Global otorgaron más de 1.500 apoyos adicionales (de 772 en el 2017 a 2.347 en el 2020). Esto probablemente refleja una doble tendencia: una ampliación de la capacidad para apoyar los movimientos locales de derechos humanos y un mayor acceso a recursos de otras financiadoras. Esto apunta a un enfoque más centrado en lo local y sus matices en el trabajo de los derechos humanos.

4. En este informe, usamos los términos “financiadoras” y “fundaciones” indistintamente para referirnos a fundaciones privadas, fundaciones públicas y colaboraciones entre donantes.

5. El cambio de la financiación se evalúa mediante dos métodos. La comparación de todos los fondos identificados en el 2020 con el 2019 muestran un aumento del 20%. Centrarse en las financiadoras con datos de ambos años (una comparación más confiable) arroja un aumento del 21%, lo que refleja la tendencia general.

6. Para este análisis, el Norte Global incluye a Europa Occidental, Australia, Canadá, Japón, Nueva Zelanda y los Estados Unidos, y el Sur y el Este Global incluyen a todos los demás países. Reconocemos que estos términos no son perfectos, que la gente utiliza distintos términos para definir grupos y geografías (por ejemplo: “mayoría global”, “mundo mayoritario”), y que este lenguaje a menudo se moldea a través de las mismas dinámicas de poder desiguales que nuestras investigaciones buscan sacar a la luz. Estamos considerando si ajustar la terminología que usamos y cómo hacerlo.



5 Aumento del financiamiento en red para el Sur y el Este Global

Las fundaciones del Norte Global en redes de derechos humanos (HRFN, Ariadne y Prospera) aumentaron notablemente la financiación directa para el Sur y el Este Global en un 8%, desde un 65% de financiación para estas regiones en el 2019 al 73% en el 2020. También asignan consistentemente una proporción sustancialmente mayor de su financiación al Sur y el Este Global (29%) que sus contrapartes no miembros (8%). Esto sugiere un compromiso creciente entre los miembros de la red para apoyar iniciativas lideradas localmente.



6 Disparidades regionales en la financiación sin restricciones

Solo el 27% de los dólares de apoyo se consideran como apoyo flexible y sin restricciones, y el acceso a dichos apoyos varía ampliamente según la región.⁷ Poco más de una cuarta parte del financiamiento para América del Norte, América Latina y el Caribe que va directamente a estas regiones se considera flexible. Esta cifra cae precipitadamente al 11% en el África subsahariana y a penas el 6% en Europa del Este y Asia Central. Allí, un asombroso 94% del financiamiento se destina a proyectos específicos o no llega directamente a la región en absoluto.



7 Mayor enfoque en la justicia racial

En el 2020, los compromisos de justicia racial entre las financiadoras de derechos humanos reflejaron los movimientos por las vidas de la gente Negra y la justicia racial en todo el mundo. El financiamiento aumentó un 67% (más de \$661 millones) para grupos raciales y étnicos, y ascendió a \$1.7 mil millones en el 2020. La cantidad promedio de los apoyos también aumentó, de 175.000 a 224.000 dólares, y tanto las financiadoras nuevas como las de larga data otorgaron grandes apoyos sin precedentes. A pesar del aumento, la financiación para grupos raciales y étnicos todavía representa solo entre el 1% y el 3% del total de donaciones filantrópicas.⁸



8 Progreso mixto en apoyos interseccionales

Solo el 28% de los apoyos consideran identidades múltiples, y la mayoría (58%) todavía se centra en identidades únicas. Si bien el progreso es lento, la cantidad de apoyos para comunidades LGBTQI y personas con discapacidad que consideran identidades adicionales aumentó del 33% y el 37%, respectivamente, en el 2018 al 60% cada una en el 2020. Sin embargo, los apoyos interseccionales para grupos raciales y étnicos cayeron un 10% al 43%: la superposición más baja de cualquier grupo que exploramos. Esta disminución es particularmente preocupante dado el creciente reconocimiento de la interconexión entre raza, clase, discapacidad, género y otros factores, especialmente durante la pandemia.

7. Usamos los términos “flexible” y “sin restricciones” indistintamente en este informe para reflejar apoyos que dan a los beneficiarios discreción sobre cómo utilizar los fondos. Esto incluye apoyos que las fundaciones describen como apoyo general, apoyo para operaciones generales, apoyo para la misión general, contribución caritativa sin restricciones, discrecional y términos similares.

8. Para estimar la proporción de donaciones filantrópicas asignadas a los derechos humanos de grupos raciales y étnicos, utilizamos dos enfoques. El enfoque más conservador, que compara a los donantes dentro del conjunto de datos de Foundation 1000 de Candid, estima esta cifra en un 3%. Alternativamente, una comparación más amplia considera el financiamiento total en esta investigación identificado para grupos raciales y étnicos (\$1.7 mil millones) contra la estimación del [Informe de la filantropía global](#) del gasto anual de las fundaciones (\$150 mil millones), lo que resulta en una estimación más baja del 1%.