

AVANZANDO EN LOS DERECHOS HUMANOS



EVALUACIÓN ANUAL DE LA CONCESIÓN DE APOYOS DE LAS FUNDACIONES A NIVEL GLOBAL

CONCLUSIONES CLAVE DE 2021

Cada año, Human Rights Funders Network (HRFN) analiza los datos de las concesiones de apoyos para brindar información esencial sobre los cambios en las prioridades, las deficiencias y las oportunidades en la filantropía de los derechos humanos.¹ Nuestro **informe completo** ofrece una visión exhaustiva de la situación del sector en 2021, un año marcado por cifras récord y un aumento del apoyo flexible. Sin embargo, más allá de estos picos, los datos revelan un panorama filantrópico caracterizado por un grave riesgo sistémico y una desigualdad persistente.

Nuestras conclusiones apuntan a **tres retos fundamentales** a los que se enfrenta actualmente el ecosistema de financiación de los derechos humanos:

- **Riesgo financiero sistémico:** impulsado por la extrema concentración de la financiación en el Norte Global y la contracción financiera acelerada por fuerzas externas.
- **Desigualdad persistente:** caracterizada por flujos de financiación inconsistentes y una profunda “brecha de confianza” que perjudica a los movimientos locales, especialmente en el Sur Global y el Este Global.
- **Financiación interseccional limitada:** revelada por silos arraigados que se centran en un solo tema y prácticas de concesión de apoyos inconsistentes que socavan el poder entre movimientos y la estabilidad a largo plazo.

Al escribir esto en 2026, podemos ver cómo estos retos han llegado a un punto crítico, con recortes presupuestarios drásticos y a gran escala que marcan el panorama actual. Más allá de destacar el origen de estas vulnerabilidades, señalamos tendencias positivas en los datos que revelan vías claras y viables hacia un ecosistema de financiación más resiliente y equitativo.



Un panorama filantrópico caracterizado por un grave riesgo sistémico y una desigualdad persistente.



1. Llevamos a cabo nuestra investigación sobre [El avance de los derechos humanos](#) en colaboración con Candid, Ariadne (Fondos Europeos para el Cambio Social y los Derechos Humanos) y Prospera (Red Internacional de Fondos para Mujeres).

Un año histórico en un panorama filantrópico altamente concentrado



1 Financiación récord y apoyo flexible sin precedentes

La financiación de los derechos humanos por parte de las fundaciones alcanzó un récord de 5.700 millones de dólares en 2021,² lo que supone un aumento considerable en el total de apoyos y ayudas flexibles.³ Este crecimiento se vio acelerado por un aumento de 1.600 millones de dólares en apoyos durante los dos primeros años de la pandemia de COVID-19 (2020 y 2021). Es importante destacar que casi un tercio (32 %) de todos los fondos de apoyo en 2021 se destinaron a ayudas flexibles, el nivel más alto registrado desde que comenzamos a realizar un seguimiento de la financiación flexible en 2015.



2 La concentración geográfica genera riesgo sistémico

La concentración de la financiación filantrópica en el Norte Global representa una fuente de riesgo sistémico.⁴ Las fundaciones de América del Norte y Europa Occidental representaron el 99 % de toda la financiación destinada a los derechos humanos en nuestro análisis global. En términos de financiación total, las 50 fundaciones principales tenían su sede en el Norte Global. Esta centralización hace que el sector sea muy vulnerable a los crecientes ataques políticos contra la capacidad de las fundaciones para donar, que se han intensificado en países como Estados Unidos.⁵



3 Un pequeño núcleo de donantes aporta la mayor parte de la financiación

La estabilidad del ecosistema depende en gran medida de un pequeño núcleo de donantes importantes, complementado por una amplia red que incluye tanto a financiadoras dedicadas pero a pequeña escala como a financiadoras inconsistentes y ocasionales. Las 12 fundaciones principales por volumen de apoyos proporcionaron más de la mitad (55 %) de toda la financiación destinada a los derechos humanos. Las 726 financiadoras restantes proporcionaron el 45 % restante y variaron mucho en cuanto al número de apoyos para derechos humanos que concedieron. Más de una cuarta parte de las financiadoras (27 %) concedieron solo uno o dos apoyos para derechos humanos. Esta doble dinámica sugiere un importante potencial desaprovechado, pero también es una fuente de inestabilidad.

2. Esta cifra excluye 335 apoyos por un total de 137 millones de dólares concedidos por fundaciones a otras fundaciones incluidas en el conjunto de datos de 2021. En general, estos apoyos se concedieron para apoyar programas de reasignación de fondos o para desarrollar la capacidad de las fundaciones beneficiarias. Estos apoyos se han eliminado para evitar la doble contabilización de los fondos concedidos.

3. En este informe utilizamos los términos "flexible" y "sin restricciones" de forma intercambiable para referirnos a los apoyos que otorgan a los beneficiarios libertad para decidir cómo utilizar los fondos. Esto incluye los apoyos que las fundaciones describen como apoyo general, funcionamiento general, misión general, contribución benéfica sin restricciones, discrecional y términos similares.

4. Para este análisis, el Norte Global incluye Europa Occidental, Australia, Canadá, Japón, Nueva Zelanda y Estados Unidos, mientras que el Sur Global y el Este Global incluyen todos los demás países. Reconocemos que estos términos no son perfectos, que las personas utilizan términos diferentes para definir grupos y geografías (por ejemplo, "mayoría global", "mundo mayoritario") y que este lenguaje a menudo se configura a través de las mismas dinámicas de poder desiguales que nuestra investigación se esfuerza por sacar a la luz. Estamos considerando si debemos ajustar nuestra terminología y cómo hacerlo.

5. En este informe, utilizamos los términos "financiadoras", "fundaciones", "donantes" y "entidades que conceden apoyos" de forma intercambiable para referirnos a fundaciones privadas, fundaciones públicas y colaboraciones de donantes.

La financiación del Sur Global se expande, pero persiste la brecha de confianza



4 La financiación para el Sur Global y el Este Global registra un crecimiento récord

La financiación se está desplazando hacia el Sur Global y el Este Global, pero los importes totales en dólares siguen siendo desproporcionadamente pequeños. En 2021, el crecimiento de la financiación para el Sur Global y el Este Global superó significativamente al del Norte Global, con un aumento del 32 % en nuestro subconjunto agrupado, frente a solo el 2 % del Norte Global. Esta es la primera vez que documentamos un crecimiento simultáneo y significativo de la financiación en todas las regiones del Sur Global y el Este Global. Al mismo tiempo, sigue siendo un hecho que casi dos tercios (64 %) de los fondos destinados a derechos humanos se dirigen exclusivamente a acciones en América del Norte o Europa Occidental, lo que supone una modesta reducción del 7 % con respecto al año anterior.



5 La persistente falta de confianza limita el apoyo regional directo

Una “brecha de confianza” significativa y persistente perjudica a los movimientos con sede en el Sur Global y el Este Global. En 2021, casi toda la financiación para el Norte Global se concedió directamente a organizaciones de las regiones beneficiarias, mientras que solo el 57 % de la financiación para el Sur Global y el Este Global se destinó directamente a grupos de esas regiones. Esto concuerda con nuestras conclusiones plurianuales sobre la financiación directa al Sur Global y el Este Global, que alcanzó un promedio del 59 % en tres años.



6 Las financiadoras con sede en el Sur Global y el Este Global se enfrentan a una situación de vulnerabilidad financiera

Las fundaciones locales, nacionales y regionales del Sur Global y el Este Global representan solo el 1 % de la financiación total destinada a los derechos humanos, pero conceden el 15 % de todos los apoyos para los derechos humanos. Esas entidades financiadoras cuentan con un profundo conocimiento local y gozan de la confianza necesaria para maximizar el impacto sobre el terreno. Sin embargo, muchas de ellas dependen del apoyo del Norte Global, lo que deja a esta parte crucial del ecosistema de financiación mundial expuesta a los cambios y recortes en la financiación.

6. El «subconjunto agrupado» se refiere a las 538 fundaciones que compartieron datos sobre apoyos tanto en 2020 como en 2021, lo que permite una comparación directa entre ambos años.

La financiación entre movimientos en un ámbito mayoritariamente compartimentado



7 Oportunidades perdidas para la concesión de apoyos transversales

La filantropía está perdiendo una oportunidad crucial para ofrecer un apoyo resiliente y transversal. De los más de 32.000 apoyos para derechos humanos concedidos en 2021, solo una cuarta parte (27 %) abordaba más de una de las 11 problemáticas de derechos humanos que analizamos. En un momento en el que temas como la participación cívica y política están tan entrelazados con la libertad frente a la violencia o los derechos reproductivos, resulta preocupante que el 73 % de los apoyos se destinen a un solo tema.



8 Crecimiento prometedor en la concesión de apoyos entre poblaciones

Se está produciendo una tendencia positiva hacia la financiación entre poblaciones, como lo demuestra el aumento de los apoyos que hacen referencia a múltiples poblaciones. El porcentaje de apoyos codificados para dos o más poblaciones pasó del 32 % en 2020 al 50 % en 2021. Esto sugiere un compromiso cada vez mayor por parte de las financiadoras para apoyar iniciativas entre movimientos, lo que constituye una base fundamental para abordar la naturaleza interconectada de la opresión y apoyar un trabajo verdaderamente interseccional.



9 Progreso desigual en la concesión de apoyos entre poblaciones

Un puñado de poblaciones impulsan la concesión de apoyos entre poblaciones, mientras que otras permanecen aisladas. Los apoyos centrados en las mujeres y las niñas demostraron sistemáticamente la mayor integración, coincidiendo con frecuencia con otras poblaciones en casi la mitad de todos los apoyos destinados a grupos como los pueblos indígenas (52 %), las comunidades LGBTQI (49 %) o las infancias y juventudes (48 %). Por el contrario, la financiación destinada a las personas con discapacidad mostró la menor integración en todos los ámbitos, lo que demuestra la necesidad de que las principales fuentes de financiación adopten explícitamente la justicia para las personas con discapacidad como una prioridad transversal en materia de derechos humanos.



10 Cambio hacia la infraestructura en lugar de la acción directa

Tras las perturbaciones causadas por la pandemia, las financiadoras dieron prioridad a la inversión en infraestructuras básicas para el movimiento, con un aumento de la financiación destinada a la creación de coaliciones (un 16 % más) y al desarrollo de capacidades (un 10 % más), lo que supone un compromiso crucial con la estabilidad a largo plazo. Sin embargo, este cambio de rumbo se produjo a expensas del trabajo de primera línea, ya que se redujo la financiación destinada a la acción directa, como la organización de base comunitaria (un 11 % menos) y los litigios y la asistencia jurídica (un 16 % menos). Esto crea vulnerabilidad para los movimientos que dependen en gran medida de la movilización comunitaria y la intervención jurídica.

Lee el [informe completo](#) para obtener más información sobre los datos y las conclusiones que sustentan estos resultados clave.